

Endeligt notat fra møde med lodsejere ved Nordre og Sdr. Stavskærvej den 5. februar 2015

Deltagere:

For Varde kommune: Ursula Koch og Kr. Hede Jensen

Anledningen til mødet var at beboerne var utilfredse med at Varde kommune havde opsagt aftale om delvis vejvedligehold af Nordre og Sdr. Stavskærvej.

Aftalen er efter Byrådets beslutning opsagt pr. 1.juli 2012, hvorefter lodsejerne selv skal stå vedligeholdelsen efter privatvejslovens bestemmelser. Aftalen omfattede vejstrækningerne i Gl. Varde Kommune.

I forbindelse med opsigelsen havde Varde Kommune oplyst, at vejen ville blive overdraget i forsvarlig stand. Lodsejerne fra Ndr. og Sdr. Stavskærvej har meddelt, at de ikke mener at dette er sket.

I marts 2014 holdt kommunen på efter anmodning af lodsejerne på Ndr. og Sdr. Stavskærvej samt dele af privat fællesvej Frøstrupvej vejsyn. I den forbindelse gjord lodsejerne igen opmærksom på at man ikke mener at vejene er afleveret i forsvarlig stand, og forslaget til kendelsen med forslag for fordeling af arbejder kunne bl.a. derfor ikke godkendes af de berørte grundejere.

Dette var anledningen til at Kommunen foretog en ny opretning og slæbning af vejene i december måned 2014. Lodsejerne blev i brev af den 28.11.2014 oplyst om at vejene herefter de selv skulle overtage vedligeholdelsen pr. 1. januar 2015.

Denne meddelelse samt de fra kommunen udførte arbejder gav anledning til en del spørgsmål og et ønske om mødet fra lodsejernes side.

Følgende spørgsmål blev drøftet:

1. Der i kendelsen kun er medsendt forslag for den nordlige del af Ndr. Stavskærvej. Dette er vi uforstående overfor, da vi ved vejsyn den 11. marts 2014 blev lovet en fordeling med alle deltagende lodsejere. Tidligere i forløbet er vi blevet bedt om at indsende kort for de veje vejsynet skulle gælde for. Og vi fik at vide at det var det I ville tage udgangspunkt i.

Vi har delt vejen op i tre afsnit: i den nordlige del af Ndr. Stavskærvej, den sydlige del af Ndr. Stavskærvej og i Sdr. Stavskærvej, begrundelsen for det er at, det er vejene også fysisk. Det tidligere indsendt kort omfatter også dele af Frøstrupvej, men den vejdel befandt sig inden kommunesammenlægning i Blåbjerg Kommune og var ikke part af gamle Varde Kommunes aftale om vedligeholdelse.

2. I brev af 28. november 2014 skriver I, at kommunen vil foranledige af vejene ordnes en sidste gang "Arbejdet består i slæbning af overfladen samt tilførsel af knus beton og vejgrus i fornøden omfang".

I brev af 19. december 2014 skriver I at vejene nu er afleveret slæbt og tilført grus. Dette er ikke rigtigt, da det kun er en del af strækningen som er tilført "grus". Vi havde indtryk af at hele området tilhørte Varde Kommune, men kan se at I stadig bruge de gamle kommunegrænser før sammenlægningen i 2007. Dette er vi uforstående for.

Vejene blev slæbet og tilført knust beton og vejgrus i fornøden omfang.

Vi bruger den gamle kommunegrænse, i det dertil var aftalen med den gamle Varde Kommune gældende, se også svaret i pkt. 1.

3. Vi er ikke enige i fordelingsnøglen, som ligger til grundlag for kendelsen. Vi syntes ikke det er rimeligt med den gavnfaktor der er brugt.

Forvaltningen anvendte de gavnfaktorer, som pt. danner grundlag for udregning af fordeling af vedligeholdelsesarbejder i det åbne land. Den blev anvendt i de sidste mange kendelser uden klager.

Vi drøftede, om fordelingsnøglen skulle undersøges for behov for opdatering. Dette vil blive overvejet.

4. Vi har vedlagt billeder af den ny grusede og ny slæbte vej. Vi undrer os over at det er standarden for vedligehold og aflevering af vejen.

Forvaltningen har vurderet at vejarbejderne blev udført upåklageligt. Grunden til at vejene efter kun 1½ måned er i dårlig stand er, at rabatterne generelt er for høje, det bevirker at overfladevandet efter regnskyl ikke kan løbe af. Der har været en del nedbør i december og januar, derfor opstår hullerne ret hurtigt igen. Vedligeholdelse af vejafvanding har ikke været en del af kommunens aftale.

5. Vi er stadig uforstående over at vi i første omgang var omfattet af nedklassificering af grusvejen som følge af sparekataloget i 2011. Men nu hvor kommunen har modtaget compensation fra staten og har trukket besparelsen tilbage. Er vi lige pludselig ikke omfattet af dette?? Som der har stået i flere medier er dette sket for at mindske gener for borgerne som bor ved disse veje, samt at det var for dyrt at udfører besparelsen.

*Varde Kommune havde vedtaget i sparekataloget 2011 at nedklassificere kommunens **offentlige** grusveje til **private fællesveje**. Denne beslutning blev ændret i 2014, det er korrekt.*

*Beslutningerne har aldrig været gældende for Stavskærvejene, i det vejene **aldrig** har været offentlige.*

Lodsejerne mener i lyset heraf at man skal fortsætte med aftalen eller optage vejene som offentlige for ikke at gøre forskel på virksomheder ved private og offentlige veje.

Udover de ovennævnte spørgsmål blev der drøftet følgende:

Lodsejerne havde forventet politisk repræsentation. på mødet, det var de utilfredse med. Vi lovede at bringe dette videre og vende tilbage med en politisk melding.

Mulighed for afspærring af de tre vejgrene ved for eksempel den gamle kommunegrænse, der kunne sættes skilte op med gennemkørsel forbudt, det ville måske bidrage med at sænke udgifterne til vedligeholdelse.

Der blev spurgt om vejene kunne optages som offentlige veje, og hvad der skal til at det sker. I den forbindelse blev der aftalt med kommunens medarbejder at der gennemføres tællinger for at finde ud af, hvor meget gennemkørende trafik der er.

Ursula Koch – referent

